



NAM Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

PER POST EN VIA WWW.RVO.NL

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Gaswinning Groningen
Postbus 142
2270 AC VOORBURG

Uw ref.: DGKE-PGG / 20086572

Brief ref.:

Datum: 29 juli 2020

Betreft: Zienswijze ontwerp-vaststellingsbesluit Groningen gasveld 2020-2021

Geachte heer, mevrouw,

De NAM heeft kennisgenomen van het ontwerp vaststellingsbesluit Groningen gasveld 2020-2021 (het 'besluit') van de Minister van Economische Zaken en Klimaat (de 'minister') d.d. 19 juni 2020. De op rechtsgevolg gerichte onderdelen van dit besluit (paragraaf 8, artikelen 1 t/m. 5) hebben allen betrekking op de wijze waarop de productie uit het Groningenveld moet plaats vinden in het gasjaar 2020-2021. Deze onderdelen van het ontwerpbesluit zijn voor de NAM geen aanleiding om een zienswijze in te dienen.

Toch ziet de NAM aanleiding een zienswijze in te dienen om aandacht te vragen voor de definitieve sluiting van het Groningenveld in 2022 zodra de stikstofinstallatie van GTS te Zuidbroek operationeel is. De minister schetst in de toelichting op het besluit dat er vanaf 2022 geen gaswinning meer uit het Groningenveld nodig is, behoudens in uitzonderlijke situaties waarvoor een deel van het gasveld in reserve gehouden dient te worden. Uit berekeningen van GTS blijkt dat na sluiting van het Groningenveld, de benodigde back-up slechts sporadisch zou worden aangesproken. De berekeningen van GasTerra¹ laten zien dat na 2022, met het temperatuurverloop zoals zich dat de afgelopen 30 jaar heeft voorgedaan, een dergelijke back-up zelfs in het geheel niet zou worden aangesproken. De minister weegt hierbij het belang van de leveringszekerheid mee in de afweging bij de definitieve sluiting van het Groningenveld. NAM denkt ook graag constructief mee over hoe deze leveringszekerheid kan worden gewaarborgd zonder de inzet van Groningen en ondersteunt de minister en de inzet van het kabinet volledig in het blijven zoeken naar alternatieven teneinde het Groningen gasveld na 2022 helemaal niet meer nodig te hebben, ook niet als reservemiddel.

De NAM heeft in haar documentatie voor de operationele strategie 2020-2021 op basis van operationele ervaring beschreven dat Groningen in de rol als capaciteit back-up gepaard zou gaan met aanzienlijke productievolumes uit het Groningenveld. Door de manier waarop NAM het Groningenveld heeft geopereerd, heeft het veld de afgelopen 60 jaar met hoge betrouwbaarheid bijgedragen aan de energievoorziening van Nederland. De wijze waarop nu een capaciteitsrol voorzien wordt voor het Groningenveld sluit hier niet bij aan en zal leiden tot een lagere betrouwbaarheid dan de afgelopen decennia gangbaar is geweest. In het besluit noemt de minister ook nog een mogelijke beperking van de resulterende

¹ "Capaciteitsstudie ten behoeve van het sluiten van het Groningenveld d.d. 31 januari 2020" bijlage bij kamerbrief "Raming gaswinning Groningen 2020/2021 en de jaren daarna d.d. 21 februari 2020"

productievolumes bij een back-up rol van het Groningenveld, wat zal leiden tot verdere afname van de betrouwbaarheid van het systeem. Het effect hiervan zal zich pas openbaren op momenten dat het er echt toe doet, namelijk als de back-up daadwerkelijk wordt aangesproken bij uitval van andere middelen. De NAM kan geen verantwoordelijkheid dragen voor eventuele onderbrekingen in de gasvoorziening in Nederland als gevolg van een dergelijke wijze van opereren van het Groningenveld. Het continueren van productie uit het Groningenveld om deze back-up rol mogelijk te maken heeft daarnaast ook tot gevolg dat het veld niet definitief kan worden gesloten in 2022. Met name dit laatste aspect is voor alle betrokkenen, en bovenal voor de inwoners van Groningen, zeer onwenselijk.

De NAM ziet twee sporen die kunnen bijdragen om tot een definitieve sluiting van het Groningenveld in 2022 te komen:

- Een kritische beschouwing van de wijze waarop de relevante EU-normen door de Nederlandse Staat worden geïnterpreteerd. Dit is gezien het belang van het definitief sluiten van het Groningen veld in 2022 gerechtvaardigd. Immers de uitgangspunten voor de noodzakelijk geachte back-up capaciteit vloeien hier rechtstreeks uit voort.
- Het onderzoeken van alternatieven om aan de gasvraag te kunnen blijven voldoen, ook bij een uitzonderlijke combinatie van een hoge gasvraag, een lage temperatuur én de uitval van een groot middel.

Analyses van GTS en GasTerra hebben laten zien dat de momenten waarop het Groningenveld als back-up middel daadwerkelijk zou worden ingezet zeer uitzonderlijk zullen zijn. Hierbij is de NAM van mening dat het besluit om het omvangrijke Groningenveld voor dergelijke situaties als reservemiddel te gebruiken, met alle eerdergenoemde haken en ogen, alleen genomen kan worden op basis van een gedegen kwantitatieve analyse van alle bijkomende risico's, neveneffecten, kosten en baten. De huidige interpretatie en wijze van toepassing van de EU-norm lijkt conservatief en geeft geen kwantitatief inzicht in de risico's voor de leveringszekerheid die met Groningen zouden worden afgedekt.

De NAM heeft in gesprekken met het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat meerdere alternatieven aangedragen die kunnen bijdragen aan de definitieve sluiting van het Groningenveld in 2022. Bij deze maatregelen moet gedacht worden aan het contracteren en inrichten van al of niet in Nederland gelegen L-gas cavernes of het stimuleren van het behoud hiervan of het anders inrichten van bestaande bergingen.

Met deze zienswijze benadrukt de NAM de noodzaak van het verder onderzoeken van de mogelijkheden om het Groningenveld definitief te sluiten in 2022 en dit zo snel mogelijk mee te nemen in het besluitvormingstraject. Dit geeft duidelijkheid aan alle belanghebbenden over de wijze waarop de gaswinning uit het Groningenveld wordt beëindigd. NAM heeft deze duidelijkheid nodig over de beëindiging om de uitvoering van de definitieve sluiting van Groningen vorm te geven.

Hoogachtend,



Drs J. Atema
NAM directeur