

Notulen 2^e Bijeenkomst Ontzorging - Mijnbouwschade

Datum: 10-04-2019; 19:30 – 22:30

Locatie: dorpshuis Tunawerth - Ternaard

Agenda

Zie bijlage

Opening en welkom

Korte terugblik 28 maart; bespreking van de notulen:

PRESENTATIES

Jan Dekker – NAM

Presentatie over actuele schade-afhandeling bij mijnbouwschade.

Vraag: Zijn er meldingen geweest vanuit NO Fryslan?

Antwoord: 1 mbt Moddergat; 2 mbt Kollum; Moddergat-case ook naar de Tcbb geweest, geen schadevergoeding toegekend

Vraag: Heeft NAM zelf twijfels bij het systeem?

Antwoord: NAM heeft zelf de Tcbb erbij gevraagd om het huidige protocol en proces te veranderen en te verbeteren

Vraag: Zit er ook een tijdsfad aan het NAM proces

Antwoord: Zo snel als mogelijk is

Vraag: Wat voor type schades zie je meestal bij deze lichte bevingen?

Antwoord: Voornamelijk scheurvorming in stuc- en metselwerk

Vraag: Kan er een loket komen in Ternaard? Voor schademeldingen en voor info over gaswinning in het algemeen?

Antwoord: Goede suggestie; bijv. een (mid)dag in de week;

Henk Sol: wij stellen vanuit de Tcbb ook 1 centraal loket voor NL voor aan de Minister met locale afhandeling.

Vraag/Opm: Er moet omgekeerde bewijslast komen om tot echte ontzorging te komen

Antwoord: klopt; zit in het volgende verhaal van Tcbb

Henk Sol - Tcbb

Presentatie - Advies Landelijke Aanpak Afhandeling Mijnbouwschade (LAAM) en Schadeprotocol Gaswinning Kleine Velden op Land

Vraag: Heeft u ervaring met omgekeerde bewijslast?

Antwoord: In Groningen is dit het geval; in het nieuwe protocol is dit geborgd

Vraag: Pleidooi voor opname van a-typische klachten / meldingen

Antwoord: *wordt op teruggekomen*

Vraag: Waarom van bestuurs-recht naar civiel-recht? Zijn er extra kosten dan? Graag overzicht van de verschillen. De kosten mogen niet belemmerend zijn om een procedure te voeren.

Antwoord: Met civiel-recht heb je meer mogelijkheden voor de individuele situatie; actie Dre: delen van de brief/antwoorden van de Minister van ochtend 10-04-2019 hieromtrent

Vraag: Kan er sprake zijn van dubbele mijnbouw: gaswinning en zoutwinning?

Antwoord: van zoutwinning is geen sprake; zoutkoepels zijn ooit genoemd voor mogelijke opslag van radio-actief afval.

Vraag: Wat is de verjaringstermijn

Antwoord: Bodemdaling is nu 30 jaar na beëindiging productie ; aandachtspunt voor de afspraken/voorwaarden.

Vraag: Graag vinger aan de pols – kan er een waarschuwingssysteem komen?

Antwoord: monitoring en bewaking er van wordt standaard meegenomen in de vergunningen; suggestie om meer data te delen; er wordt al gerapporteerd- duidelijk maken van de huidige protocollen; suggestie om af te spreken welke data gewenst zijn !!! **Wat willen jullie weten? / Datadeling / Klankbordgroep**

Vraag: Wie betaalt en bepaalt de commissie?

Antwoord: Dat doet de Minister volgens een vastgesteld protocol (bij Wet)

Constatering : (ook) geen vertrouwen in de overheid als het gaat om onafhankelijkheid; blijft aandachtspunt

Vraag: Hoe groot is de straal van het kerngebied bij een kleine beving?

Antwoord: ca. 1 – 2 km op basis van proef-berekeningen

Vraag: Is er een inventarisatie en inzicht in meldingen; wat zijn de trends / wat kun je hier uit leren? Laat gegevens niet verdwijnen en kijk naar patronen!

Antwoord: Er zijn data-bases aanwezig;I volop data; kijken hoe je dit effectief beschikbaar kunt maken.

Opmerking: mbt opvolging van het Tcbb-advies: de Minister wil voor de zomer laten weten wat hij er van vindt (appreciatie); op een aantal punten dient aanscherping te komen; ook afstemming met de operators; daarna nog een wetswijziging (1,5 jaar) Comm Mijnbouw mogelijk 1 jan 2020

Opmerking / vraag: blijf communiceren hoe het proces verder loopt en wat is er / komt er in tussentijd?

Antw: dit wordt meegenomen in de appreciatie

Klaas-Arie Beks – Voorzitter Commissie Bodemdaling Aardgaswinning Fryslân

Filmpresentatie: Gevolgen van bodembeweging door gaswinning voor bebouwing (Primeur – nog niet publiek beschikbaar via social media)

Vraag: Dus je moet toch kosten maken om bezwaar te maken?

Antwoord: 1^e fase is gratis

Vraag/Opmerking: Op termijn zijn alle kleine gasvelden bijelkaar gewoon 1 groot gasveld met alle problemen van dien

Antwoord: er zijn 2 essentiële verschillen met Groningen; het gesteente en alle kleine gasvelden zijn separaat

Vraag/Opmerking: De Hantumer breuklijnen zullen in de toekomst de schade gaan veroorzaken

Antwoord: ook na 30 jaar staat via EBN garant.

Vraag: Het gaat niet alleen om schade / het gaat ook over leefbaarheid en het vermijden van risico's / klopt niet dat het langzaam gaat en gaat juist snel

Antwoord: Bodemdaling van gaswinning is afgezet tegen de veenwijdte dalingen

Vraag: Er zijn toch effecten door de waterstanden/waterhuishouding – waterschap is hier toch verantwoordelijk voor?

Antwoord: Bijzonder voor de Friese commissie is dat het Wetterskip ook onderdeel is van de commissie

Vraag: Laat het wetterskip het water zakken omdat de bodem daalt?

Antwoord: Complex verhaal – beter dat het Wetterskip dit uitlegt – wordt zeker veel aandacht aan besteed

Vraag: Zijn er ook particulieren die van de Commissie geld ontvangen

Antwoord: Alleen buitendijks vindt dit plaats; voor de rest is dit nog niet gebeurd

Vraag: Krijgt uw Commissie een nieuwe rol ook ihkv het Tcbb advies?.

Antwoord: Naar verwachting verandert er niet zoveel; een positieve ontwikkeling is, dat er een landelijk protocol komt en een centrale commissie

!!! Opmerking: kosten Tcbb (€90 behandelingskosten) zijn er wel degelijk ; mogelijk niet bij de nieuwe Commissie Mijnbouw

Vraag: Hoe wordt verjaring mijnbouwschade geborgd?

Antwoord: Dit is vastgelegd in de Mijnbouwwet

Vraag/Opmerking: Bij grondaankoop – hoe houd je rekening met mogelijke toekomstige schade

Antwoord: Verdient extra aandacht – naast de wettelijke voorwaarden.

Tegen-opmerking: NAM moet gaswinnen om de schade te kunnen blijven betalen; er moet een fonds voor de toekomst komen

Antw: Er is een waarborg-fonds; wordt gevuld door alle gaswinbedrijven.

Vraag: Hoe ontzorg je landeigenaren zodat er geen kat in de zak zit.

Antwoord: Meenemen in het Ontzorgingspakket.

Afspraken

- Presentaties worden gedeeld
- Antwoorden/brief Minister Wiebes van 10-04 delen.

Afsluiting / Wvttk

- Vraag: hoe voorkom je dat er verschil ontstaat tussen de verschillende gebiedsovereenkomsten - gebieden als gevolg van de pilot – “dit zal worden rechtgetrokken” na de pilot
- Aankondiging van de sessie op 24 april;
- Opmerking : als er goede voorbeelden / afspraken lokaal zijn dan hoeft het niet naar de Tcbb
- Opmerking mbt Tcbb kosten – mogelijk dat Commissie Mijnbouw dit niet in rekening brengt

- Beschouwen juridische procedures; bestuurlijk vs civiel recht
- Kan een beving a la Huizinge ontstaan – zeg nooit / nooit en bij 3 en hoger wordt het veld ingesloten
- Vertrouwenspoor moet helder zijn – boekje in Jip en Janneke taal; hoe en wat alles bedoeld is; lokaal loket; klankbordgroep.

BIJLAGE 1

VOF It Deel

Ottemawei 7
9067 DT Readyjerk
itdeel@hetnet.nl
www.ruischaap.nl
Rabobank NL25 RABO 0145 3971 73



Ontzorgingstraject omgevingsproces Ternaard (OOT)

Plaats Tunawerth Ternaard op 10 april van 19.30 tot 22.00 uur.

Agenda ronde tafel bijeenkomst over mijnbouwschade.

19.30 Opening en welkom.

Medelingen.

Notulen 28 maart.

19.45 Klaas Arie Beks - Voorzitter Commissie Bodemdaling Aardgaswinning Fryslân.

Vergoeding schade als gevolg van bodemdaling door aardgaswinning.

Presentatie, vragen, antwoorden en discussie.

20.30 Pauze

20.45 Jan Dekker-NAM. Hoe werkt de schadeafhandeling nu in de praktijk.

21.00 Henk Sol - Technische Commissie Bodembeweging (Tcbb)

Advies LAAM en Schadeprotocol Gaswinning uit Kleine Velden op Land

Presentatie, vragen, antwoorden en discussie.

21.45 Conclusies/Samenvatting/Afspraken/Communicatie.

22.00 Rondvraag en sluiting.

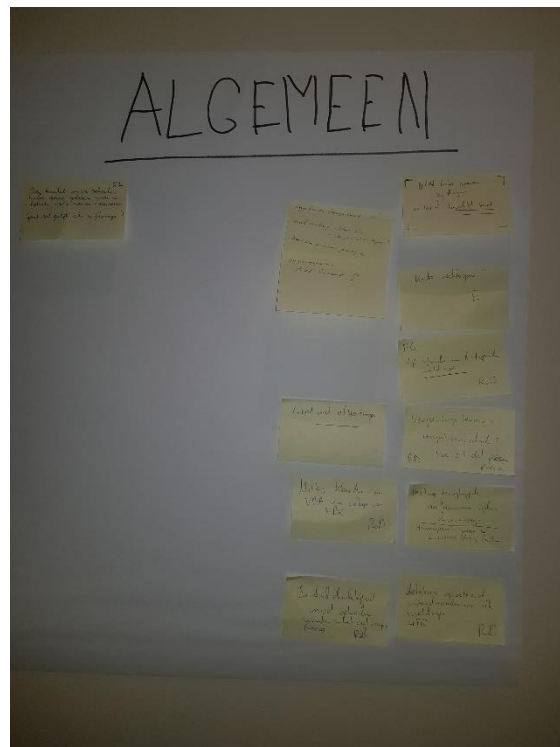
Volgende bijeenkomst OOT op 24 april over lusten en lasten.

BIJLAGE II

Op drie verschillende vellen (Algemeen, Daling, Trilling) zijn de zogenaamde “yellow stickies” met wensen, opmerking en vragen van alle aanwezigen geplakt. De wensen en opmerkingen worden meegenomen in het ontwerp Plan van Aanpak. De verduidelijkingsvragen zullen zo spoedig mogelijk schriftelijk worden behandeld en gedocumenteerd met de vragen die reeds zijn beantwoord op de sessie zelf.

Algemeen

1. Bij hertel van schade word dan gekeken naar de lokale ondernemer / aannemer? Gaat dat gelijk als in Groningen?
2. BijOmgekeerde bewijslast !!
3. Nulmeting - waar wie hoe groot is de regio?
4. Hand aan de Kraan principe.
5. Omgevingsspoor pilot Ternaard?
6. NAM zou info loket in Anjum kunnen openen (bovenop landelijk loket)
7. Wat zij de kosten van de rechtsgang?
8. Lijst bijhouden van A typische (alle) meldingen
9. Lijst met afkortingen
10. Verjaringstermijnen mijnbouwschade, hoe zit dat precies?
11. Meer uitleg van collega van Klaas Arie Beks over juridische zaken gewenst
12. Metingen terugkoppelen aan bewoners tijdens de winning meer transparantie.
13. Database instand houden van alle meldingen
14. Juridische duidelijkheid moet geborgd worden in het ontzorgingsproces



Daling



Trilling

1. Het onderscheid tussen beving-trilling-daling is een theoretische benadering. Beweging omvat het allemaal
2. Uitleg de Heer Sol De situatie die geschetst werd lijkt erg sterk op de beginsituatie van gaswinning schade in Groningen (BZ), CVW = Inspecteur =Herstel afhandeling schade (BZ)
3. Is de verwachting dat er een gelijke beving kan ontstaan als in Huizinge (BZ)
- 4.

